

начальник территориального органа МВД России как начальник органа дознания должен быть наделен процессуальными полномочиями по организации и производству неотложных следственных действий при наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно в соответствии с требованиями ст.157 УПК РФ, а также полномочиями, позволяющими ему осуществлять общее руководство специализированным подразделением дознания. В тоже время, начальнику подразделения дознания необходимо расширить процессуальные полномочия, которые ему необходимы для осуществления процессуального руководства и контроля по конкретным уголовным делам, находящимся в производстве подчиненных дознавателей.

Науменко Оксана Александровна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики
Краснодарского университета МВД России

ТАКТИКА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

Права и законные интересы несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного судопроизводства, являются объектом повышенного внимания со стороны государства. Это положение закреплено в ст. 19 Конвенции о правах ребенка Генеральной ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г., посвященной защите чести и достоинства детей от всех форм физического и психического насилия. Пекинские правила содержат норму о системе правосудия в отношении несовершеннолетних, которая должна быть «направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних имеет свои особенности, законодатель предпринял меры для возможности перевоспитания несовершеннолетнего, оказания ему помощи со стороны государства, предусмотрев такие специфические черты несовершеннолетних, как их возраст, условия жизни и воспитания, особенности психического развития.

Особое место среди следственных действий занимает допрос несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства, с его помощью получают важнейшие доказательства – показания.

В криминалистической литературе достаточно широко освещены положения тактики производства допроса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства – подозреваемых, обвиняемых, свидетелей, потерпевших¹. О тактических особенностях производства следственных действий с участием несовершеннолетних писали в своих трудах Г.С. Абрамова, Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, В.Л. Каневский, Л.М. Карнеев, В.И. Комиссаров, В.П. Лавров, Д.М. Лосев, И.А. Макаренко, Р.Д. Рахунов, М.С. Строгович, С.П. Щербы и др.

Несмотря на имеющиеся научные разработки в тактике допроса несовершеннолетних, на практике до настоящего времени следователи совершают как процессуальные, так и тактические ошибки при производстве допроса несовершеннолетних.

В тактике допроса преодоление конфликтной ситуации является важным решением для следователя. Само определение слова «конфликт» словаре С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой – это «столкновение, серьезное разногласие, спор»².

Конфликтным ситуациям при производстве допроса в криминалистическом аспекте уделяли внимание многие ученые. Например, А.Р.Ратинов выделяет 2 стороны конфликта: внешнюю и внутреннюю³. Первая сторона (внешняя) как противоборство противоположных с точки зрения уголовного судопроизводства участников. Вторая сторона (внутренняя) касается непосредственно ситуаций конфликта с допрашиваемым.

Выражаем свое согласие с Л.Я. Драпкиным в том, что конфликтная ситуация – «это особое состояние системы межличностных отношений двух и более участников уголовного судопроизводства, имеющих противоположные интересы и стремящихся к достижению различных целей в условиях информационной неопределенности относительно планов и намерений, по крайней мере, одной из соперничающих сторон»⁴.

Основываясь на указанной дефиниции, выделим ситуации конфликта, которые возникают на основе фактических данных. В такой

¹ См., например: Мишенина А.А., Кирянина И.А. Тактические особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса // Российский следователь. 2015. № 2. С. 12–16.; Глушков А.И., Головкин Н.В. Процессуальные и тактические проблемы допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей // Российский следователь. 2015. № 3. С. 12–15.; Васьков Е.В. Методологические принципы психологического взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними при допросе // Юридическая психология. 2011. № 2. С. 10–13 и др.

² См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азъ, 1996. – С. 287.

³ См.: Ратинов А. Р. Психологические основы расследования преступлений: дисс...докт. юрид. наук. Т. 2. – М., 1966. – С. 426.

⁴ Драпкин Л.Я. Основы криминалистической теории следственных ситуаций: дисс...докт. юрид. наук. – Свердловск, 1987. – С. 238.

ситуации тактическое решение следователя может быть реализовано на первом допросе. Важно не допускать упущения с тактической позиции на первом следственном действии с участием несовершеннолетнего, чтобы при отсутствии на первый взгляд конфликта не допустить его развитие. Вторая ситуация может быть связана с результатами рефлексивных рассуждений. Такая ситуация присуща конфликту, когда следователю необходимо активно применять тактические приемы для его преодоления.

Для преодоления конфликтной ситуации с несовершеннолетним характерно то, что следователь обязан оказывать воспитательное воздействие в любой ситуации на такого участника уголовного судопроизводства. При этом важно, чтобы подросток видел объективность предварительного расследования.

Имеют место факты, когда несовершеннолетний, ознакомившись с предъявленным обвинением, психологически не всегда может сразу сказать, что признает вину полностью, поэтому в начале допроса заявляет, что признает вину частично, а фактически, при даче показаний, чистосердечно и объективно рассказывает о содеянном¹.

Целесообразно задавать вопрос несовершеннолетнему обвиняемому следователем в начале допроса «Признаете ли Вы себя виновным?», при выяснении определенных обстоятельств расследуемого события, как в начале допроса, так и при его завершении.

Изучение литературы архивных материалов уголовных дел, а также личный опыт расследования уголовных дел (более 10 лет) позволило выделить следующие конфликтные ситуации при допросе несовершеннолетнего:

1) Ситуации, когда несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) частично признает свою вину, конкретные эпизоды преступной деятельности.

2) Ситуации, когда допрашиваемый несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) не признает свою вину, дает ложные показания либо отказывается от дачи показаний.

3) Ситуации, когда конфликт возникает по вине следователя – когда несовершеннолетний обвиняемый привлекается к ответственности незаконно, когда расследование производится с нарушением законодательства.

Все ситуации требуют от следователя особого внимания, поскольку кажущаяся ситуация простой может при расследовании перейти в сложную. Следователю важно использовать все необходимые тактические приемы для преодоления конфликта в допросе несовершеннолетнего.

¹ Макаренко И.А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дис. ... канд. юрид. наук. – Уфа. – 1998. – С. 154–156. URL: <http://lawbook.org.ua/aa/12.00.09/2016/03/19/030340005.doc.html> (дата обращения: 12.02.2020).

Конфликтная ситуация может возникнуть и после получения признательных показаний, когда до окончания расследования прошло значительное время и подросток почувствовал свою безнаказанность.

Следует согласиться с выводами И.А. Макаренко о том, что «конфликтные ситуации возникают не только из-за дачи ложных показаний обвиняемыми, они могут возникнуть и по вине следователя, когда обвиняемому приходится противостоять незаконному привлечению его к ответственности»¹.

Исходя из сведений научных источников, обобщения результатов правоприменительной практики и законодательства, полагаем, что наиболее эффективны следующие приемы преодоления конфликтных ситуаций на допросе несовершеннолетнего обвиняемого: разъяснение норм уголовного и уголовно-процессуального закона, в которых содержатся нормы о смягчающих и отягчающих уголовное наказание обстоятельствах, особые условия досудебного и судебного производства в случае признания вины и возмещения причиненного ущерба потерпевшему, особенности прекращения уголовного преследования в применении принудительной меры воспитательного воздействия, и др. Обращение к положительным сторонам личности несовершеннолетнего обвиняемого может также повлиять на решение конфликта.

Николаева Наталия Александровна,
адъюнкт кафедры уголовного процесса
Краснодарского университета МВД России

ЗАКОН ОТ 24 ИЮНЯ 1999 ГОДА № 120-ФЗ «ОБ ОСНОВАХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ) безоговорочно рассматривается специалистами в системе источников административного права, поскольку является административно-правовым нормативным актом, определяющим основы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних². Административно-правовой

¹ Макаренко И.А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования. – Москва. – 2006. URL: <http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/> (дата обращения: 10.02.2020).

² См.: Буторина Л.С. Административное принуждение, применяемое в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 19.